



Tilsyns- rapport 2020

Børnehuset Hurlumhej

Faglig dialog gennemført: 03-06-2020

Tilsyn afsluttet: 24-11-2020

Tilsyn gennemført af: Henrik Schackinger Larsen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

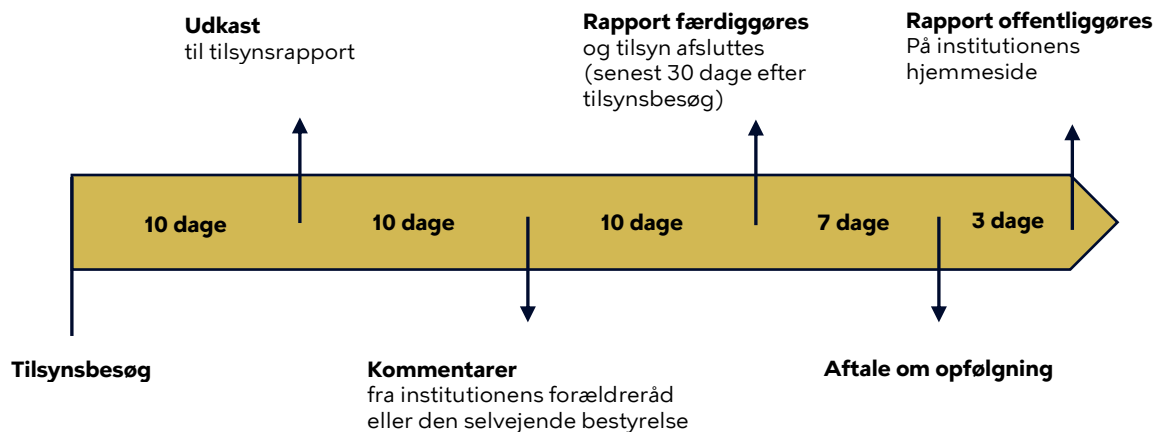
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats Anerkendelse af institutionens arbejde	Tilpas indsats Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Ny indsats Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2020	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats
2019	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Der har været to lederskift inden for de to sidste år, sidste leder ansat 1 april 2020.

Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Hurlumhejs pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket. Det observeres at initiativ til leg og aktivitet er op til børnene, på nær tre planlagte aktiviteter, der ses meget lidt invention eller opstart af aktiviteter/leg med børnene hvor igennem der kan mulighed for at være i relation med børnene. Det observeres i meget høj grad at børnene selv skal afsøge rammerne. Det observeres generelt, at de voksne er imødekommende overfor børnene. Men det iagttages at praktiske gøremål indimellem står i vejen for medarbejderens nærvær i børnehaven. Feks ved frokost på legepladsen går en til to medarbejder fra hver stue i gang med at forberede ved køkkenet, især den ene stues logistik er upræcis og langsommelig trods og der opstår en del uro blandt børnene da den anden stuer er langt foran i forberedelsen og begynder spisning hurtigere. I løbet af formiddagen hvor der observeres, ses der en fast voksenaktivitet ud over den tur en gruppe børn er på. Denne aktivitet foregår i halvanden time med stort set den samme gruppe børn. Det ses flere gange at medarbejderen i aktiviteten forstyrres af forskellige medarbejdere, da de sætter sig ved aktivitetens bord for at samtale med hende. Der ses to andre grupperinger af medarbejdere i børnehaven der samles for at tale sammen to på hinanden uafhængige gange, uden at der er børn involveret, og i længere perioder. Under observationen ses en medarbejder sætte en yderligere aktivitet i gang med 3 børn, efter 5-10 minutter forlader medarbejderen aktiviteten for at gå til pause. Da børn fra aktiviteten spørger til hjælp, svarer vedkomne at der ikke er tid hjælp da der er pause, børnene må vente på vedkommende. Da medarbejderen kommer ud fra pausen, er det for en kort stund ved aktivitetsbordet, efterfølgende går medarbejderen over til det bord hvor der har været aktivitet hele formiddagen for at tale med medarbejderen der. Det observeres også at en anden medarbejder går meget rundt det meste af formiddagen uden rigtig at være i kontakt/relation med børn. Medarbejderen ordner mindre praktiske opgaver, giver nogle børn remedier kommenterer deres handlinger eller deres indbyrdes dialoger, vedkommende går rundt og taler med de andre medarbejdere og ser hvad sker på legepladsen. Det er også denne medarbejder der forestår den upræcise opstilling til frokost. Det vurderes, at de voksnes sprog og handlinger tildels er tilpasset børnenes udtryk, men det er uklart for konsulenten hvad den enkelte medarbejders funktion er, særligt fordi rigtig mange børn ikke er i voksen initieret leg eller aktivitet og dermed leger for sig selv i forskellige grupperinger. Der observeres en stor variation eller mangel på samstemthed mellem medarbejdere. Der iagttages en særlig tydelig og samstemt stærk praksis i vuggestuen blandt det pædagogisk uddannede personale. Her ses en meget kontinuerlig og konsistent tilgang hvordan man som medarbejder skal være i positiv og lærende relation til børnene. Det er en generel observation, at kvaliteten af relationsarbejdet er højest i vuggestuen, hvor der er en fast pædagog, der tager styringen og guider både børn og kollegaer. Det observeres i børnehaven, at nogle voksne – særligt i overgange – er rigtig meget i bevægelse. Dette skaber uro og er negativt for betingelserne for at indgå i

nærværende længerevarende interaktioner med børnene. Overgangene virker hektiske og ustrukturerede, hvilket giver anledning til, at børn bliver usikre eller urolige. Det ser ud til, at der mangler faste aftaler og organisering mellem de voksne, der kan skabe forudsigelighed og mulighed for at lykkes med børnene. I den faglige dialog fortæller institutionen, at man allerede er optaget af og bevidste om, at der skal udvikles på praksis ift. rutiner og overgange. Dernæst er der ledelsesmæssigt fokus på at skabe en tydelig organisering af voksne, bl.a. ift. fokus på pædagogernes ansvar med at være "styrende" og delegerende ift. opgaver på stuerne. Begrundelse: Det vurderes at Hurlumhej arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handlinger alle steder.

Anbefaling

Det anbefales, at lederen understøtter at der kommer fokus på rutiner, overgange og organisering af de voksne samt fastholde en organisering af den pædagogiske dag. Det bør drøftes hvad kerneopgaven er! Og hvorledes denne omsættes af pædagogen i børnegruppen. Der bør i dette forløb være tæt ledelsesopfølgning med både observation af medarbejderne i praksis og løbende sparring fra leder - f.eks. på stuemøder. Institutionen kan i dette arbejde lade sig inspirere af Søren Smidt og hans forskning omkring rutiner i pædagogisk praksis:

<http://videoportal.ucc.dk/video/12501205/rutinepaedagogik-1> Dernæst anbefales det, at der kommer fokus på "tryghedsskabende relationer" og relationsarbejdet i børnehaven. Dette skal fastholdes i tæt ledelsesopfølgning og sparring undervejs. Ift. børnehaven er det væsentligt, at der er ledelsesfokus på at sikre, at den nye viden omsættes til praksis, og at alle medarbejdere udvikler deres praksis gennem et forløb. Det anbefales et der arbejdes med en fast metode (KIDS) til observation og analyse af praksis. Dette for at udvikle pædagogernes samstemthed om opgaven.

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Hurlumhejs pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog. Generelt observeres der positive barn – barn relationer. Der ses gode børnelege, hvor børnene er fordybet i leg med hinanden, der er fællesskaber omkring leg. Men det observeres også at børn i børnehaven går rundt alene på legepladsen, generelt intervenser voksne ikke i børnegruppen. Det observeres at medarbejdere ser på at børn leger og træder til hvis børn slår sig eller bliver kede af det. Dette var også en observation ved de to forrige tilsyn. Det observerede genkendes af medarbejder og lederen i den faglige dialog, de udtrykker samstemmende at der er opmærksomme på dette. Institutionen gør opmærksom på at der er forskellige udfordringer som kan gøre det svært at “nå” det enkelte barn og “gøre barnet interessant” for den øvrige gruppe. Så som den løse organisering og institutionens dogme, om ikke at forstyrre børns leg. Medarbejderen og forældrerepræsentanten peger på, at det er en ressourcemæssig udfordring både i forhold til rammen og det, at Hurlumhej er en mindre enhed. Konsulent observerer dog at medarbejder på legepladsen i børnehaven enten ikke er fokuserede på at initiere børns leg og eller samler sig to og to for at tale sammen. Under dette pejlemærke observeres der ikke på legemulighederne i år pga Coronaforskrifter. Der observeres dog generelt uklarhed for børn og forældre omkring den Corona initierede opdeling af legepladsen i zoner, opdelingstape hænger i laser og medarbejderne har ikke tydeligt fokus på at guide børnene der bevæger sig mellem zonerne. Der er både børneleg og forældretrafik i en af zonerne. En leg der udskiller sig, er cykling, hvor det ikke observeres at denne har et særligt afgrænset område at foregå i. På et tidspunkt kolliderer et løbende barn med et andet barn og bliver efterfølgende kørt over af et tredje cyklende barn bagfra. Det observeres ikke at der er samlinger i børnehaven andet end den reelle frokost. Men dette observeres der i vuggestuen hvor sange, rim og remser var tydelige omkring navnegenkendelse og dyreleg som samler og optager børnene. I Vuggestuen er der tydelig struktur for børnene og deres roller og opgave i samlingen er tydelig og til gavn for den enkelte og fællesskabet. Begrundelse: Det vurderes at Hurlumhej arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handlinger alle steder.

Anbefaling

Det anbefales at Hurlumhej skal øge fokus på at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn. Det gode børnefællesskab skal defineres og den gode fællesskabskabende leg skal defineres. Dette bør

også indgå i det pædagogiske arbejde med at inddrage børnene! Ved næste tilsyn skal der ses fremgang i arbejdet med børns fællesskaber, det skal ikke kunne ses at flere børn går rundt uden at være i kontakt med andre børn og eller voksne. Organisering af pauser opgaver og aktiviteter skal gennemgås for se om der kan tilvejebringes mere tilstedeværelsestid. Der skal arbejdes med at udvikle rutiner for fællesskabende lege og aktiviteter ved overgange. Opfølgning fra forrige tilsyn 2018, som der skal arbejdes vider med frem til 2021. - Afsøger mulighederne for og øge opmærksomhed og indsats på at alle børn kan indgå i dialoger med voksne, styrke samspelet mellem barn-barn og barn-voksen. - Skab legemiljøer, nu inden for de muligheder som Coronaforskrifter giver, som er klar til leg og som dermed understøtter legefællesskaber mellem børnene. - Der skal laves en plan for gennemgang af hele institutionen læringsmiljøer. for system orden og unødigt opbevaring af materialer og opdatering af legetøj og inventar. nu med fokus på at blive opdateret når normalisering efter Corona ned lukning indtræder.

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Hurlumhejs pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog. Under dette pejlemærke observeres der bl.a. på det fysiske læringsrum, dette er grundet Corona situationen udfordret. Men det iagttages at der i børnehaven er for uklar en inddeling og det er op til børnene at definere og forvalte rammerne. Det er ikke helt tydeligt hvor børnene kan lege hvad. Særligt cykling og løb udfordrer andre aktiviteter og der sker uheld eller andre børns leg forstyrres. Det er en særlig observation fra børnehaven at medarbejderne har mange muligheder, som de ikke benytter, for at føre længerevarende dialoger med børnene med fokus de ti sprog strategier, hvor det der igennem er muligt gennem længerevarende dialog med det enkelte barn, at få indblik i barnets sproglige niveau. Ved sidste tilsyns dialog blev det drøftet, at der skal arbejdes bevidst med sprog i alle hverdagsrutiner. Dette fokus blev gentaget i dette års tilsyn. Det observeredes at det ikke er alle medarbejdere der bruger rutiner som arenaer for læring, rutiner skal gentages flere gange hver eneste dag, og der skal være en fælles tilgang til, hvordan der skabes læring for børnene - herunder hvordan børnenes sprog strækkes og udvides. Jf. forrige pejlemærke, inklusion og fællesskab, er det vigtigt at medarbejderne kommunikerer med alle børn og inviterer de mere stille børn ind i dialogen. F.eks. observeres en utilstrækkelig sproglig praksis og inddragelse ift. dette under forberedelsen til frokost i en den ene af børnehavegrupperne, selv om børnene ikke direkte kan involveres i de praktiske rutiner pt pga Coronaforskrifter, er der mange muligheder der forpasses. Det observeres, at der hos medarbejderne i børnehaven generelt er for lidt fokus på at inddrage alle børn i dialog, brug af de ti sprogstrategier udebliver. Der er en tendens til, at de børn der er verbalt stærke, får mest taletid og mest opmærksomhed fra de voksne. F.eks. under måltiderne er det de sprogligt mest aktive børn, der er i dialog over flere led, mens de stille børn ikke aktivt inviteres med i dialogen med medarbejderne. Det observeres, at ikke alle voksne bevidst arbejder med de ti sprogstrategier. Det betyder bl.a., at der er mange børn, der ikke indgår i dialoger/interaktioner over tilstrækkeligt mange led til at udvikle deres sproglige kompetencer. Det fremgår af den faglige dialog, at Hurlumhej arbejder med individuelle handlingsplaner for børn med sproglige udfordringer og at forældrene inddrages i dette arbejde. Iflg data registrerer konsulenten at det er 1-2 børn årligt der er handleplaner på, men institutionen tester ikke alle børn. Begrundelse: Det vurderes at Hurlumhej arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handlinger alle steder.

Anbefaling

Det anbefales at der arbejdes videre med anbefalingen fra 2018 og 19 om at gennemgå det fysiske læringsmiljø ud fra KIDS materialet om fysiske læringsmiljø. Således at det momentum der er afledt af Coronaforskrifter bruges til en modernisering af det pædagogiske læringsmiljø. Også under dette pejlemærke anbefales det at der arbejdes med hvorledes inddragelse af børnene i aktiviteter og rutine kan styrke børnenes læring, herunder sprogstrategier og flerleddet dialog. Det anbefales

at der udvikles en pædagogisk praksis omkring de dagligdags rutine i højere grad kan blive en del af det pædagogiske læringsrum hvor bla sprogarbejdet kan indgå. Dette har været en anbefaling siden 2018 Det anbefales at der arbejdes tydeligt med at styrke pædagogernes praksis dialog med alle børn og bruge de ti sprogstrategier konsekvent. Dette har været en anbefaling i de sidste to tilsyn siden 2018. Der skal generelt skrues op for at medarbejderne udvider og strækker børnenes sprog. Det vil være nyttigt at have fokus på at sikre længerevarende dialoger, ved f.eks. at anvende nysgerrighed som pædagogisk redskab.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog. I den faglige dialog fortæller leder, personalerepræsentant, at man i det daglige forældresamarbejde vægter korte dialoger med forældrene, hvor der er lidt mere tid ved afhentning til tilbagemelding på barnets dag. Man forsøger at tilgodese at få kendskab til hinanden og udvikle en tryk relation mellem forældre og institution i korte møder. Der lægges vægt på, at alle medarbejdere i henholdsvis børnehave og vuggestue kender forældre og børn, så forældrene er trygge ved at aflevere deres barn til alle voksne. Forældrene udtrykker at de har stor anerkendelse for at personalet vægter tillid og tryghed for forældrene bla ved at undgå meget brug smalltalk ved modtagelse og aflevering af børn. Der er i Hurlumhej faste procedurer for afholdelse af forældresamtaler samt indholdet i dem. Der afholdes samtaler efter behovsprincippet, dette med forældrebestyrelsens opbakning. Behovet vurderes på baggrund af personalets vurdering af barnets trivsel og udvikling eller hvis forældre henvender sig. Lederen fortæller, at man har stort fokus på at møde den enkelte familie ud fra familiens individuelle behov, og at der eksempelvis stilles forskellige krav til børnenes mødetid. Men det ses også at denne praksis udfordre den pædagogiske planlægning og dermed børnenes udbytte af dette, da børnene ankommer helt frem til frokost. Begrundelse: Det vurderes at Hurlumhej arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handlinger alle steder.

Anbefaling

Det anbefales at lederen i samarbejde med medarbejderne skal konkretisere deres indsats i forbindelse med forældrepejlemærket, blive tydelige på hvad de vil levere i samarbejdet og på hvilken måde de ser forældrene inddraget. Det anbefales at der arbejdes med en strammere tidsramme for aflevering af børn i institutionen, således at muligheden for længerevarende pædagogiske forløb for alle børn styrkes. Det anbefales også at institutionen skal blive tydeligere på deres metodik og systematik, samt deres mål for pejlemærket. Denne indsats i samarbejde med bestyrelsen. Arbejdet med forældre og bestyrelse skal sættes ind i årshjul således at medarbejdere og forældre kan følge årskadencen i; data-evaluering/refleksion-strategi-forbedret handling for institutionens arbejde.

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

”Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog. I den faglige dialog fortælles det at der er faste aftaler om, hvordan praksis er i de store overgange fra hjem til vuggestue, vuggestue til børnehave og børnehave til fritidsinstitution/skole. Fælles for alle tre overgange er, at det er en væsentlig pædagogisk pointe, at der skal tages individuelle hensyn til det enkelte barn, så barn og familien får en tryk og gavnlig overgang. Der arbejdes med førskolegruppe, som på forskellig vis skal styrke og skabe en god overgang til skolen, uanset hvilken skole der skal startes på. Der arbejdes med vidensoverdragelse i KBH barn i samarbejde med forældrene. Lederen fortæller, at institutionen deltager i stærkt samarbejde med Tagensbo skole, men at dette samarbejde ikke er afleder mange børns start på skolen. Den nye leder er i gang med at etablerer relationer, kontakter og deltage i stærkt samarbejde. Hurlumhej forsøger at holde fokus på det enkelte barn oplevelse af helhed, bl.a. ved besøg på deres skole. Besøg fra deres vuggestue eller børnehave, hvis de skal begynde i Hurlumhej fra andre institutioner. I overgangen fra hjem til vuggestue er forældrene med i vuggestuen i kortere eller længere perioder. Der arbejdes planlagt med at sikre børnenes overgang fra vuggestue til børnehave. Børnene kan blandt andet efter aftale bevæge sig mellem afdelingerne. Forældrebestyrelses repræsentanterne udtrykker stor tillid-tryk og tilfredshed. I den faglige dialog kommer vi ind på hvordan man arbejder med de små overgange i institutionen, fx mellem aktiviteter eller fra leg til pauser, her ser lederen et udviklingspotentiale. Bla igennem at inddrage børnene i fællesskabsskabende samlinger. Det iagttages, at der ved mikroovergange mellem aktiviteter i institutionen ofte er megen fokus på det praktiske og overgangene dermed bliver utydelige for børnene og ikke særligt inddragende. Begrundelse: Det vurderes ud fra ovenstående dialoger, at Hurlumhej arbejder målrettet med sammenhænge og overgange, og at dette er synligt i den pædagogiske praksis.

Anbefaling

Det anbefales at der arbejdes med at styrke det faglige indhold i overgangen fra hjem til vuggestue fx gennem inddragelse en forventningsafstemning blandt andet i forhold til barnets mødetid og andre forhold i samarbejdet fx hvordan forældrenes kompetencer kan bidrage i institutionens arbejde med det enkelte barn. Det anbefales at fokus på det pædagogiske indhold, at det defineres hvordan mikroovergangene kan styrkes som pædagogisk aktivitet, at der beskrives mål-metoder og effekt for børnene. Der skal fokus på hvordan børnene kan indgå i overgangene som en pædagogisk aktivitet, således lege og aktiviteter kan inddrage børnene i overgangsforberedelse. Det vurderes at Hurlumhej arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handlinger alle steder.

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

”Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder – arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog. Institutionen fortæller, at man siden sidste tilsyn, pga af endnu et lederskifte, ikke har haft kontinuerligt fokus på har arbejdet med anbefalingerne fra sidste tilsyn. Den pædagogiske leder har siden sin opstart været i fuld gang med at håndtere opgaver afledt af Coronakrisen samt lære institutionen at kende. Men at hun er ved at få et overblik over indsatsen, fokusområder og mødefora således, at der sikres en sammenhæng mellem disse. Og lederen er klar over at det er vigtigt hurtigt at få skabt et overblik for medarbejderne og en fælles opmærksomhed på, hvordan de forskellige fokusområder institutionen arbejder med hænger sammen. I dialogen fremgår det at Hurlumhej arbejder med det de kalder en ”bred vifte” af metoder og inspiration, bl.a. aktionslæring, tegn på læring. Men at det gennem årene har været svært at bestemme sig til hvilke metoder der er gavnlige hvornår. Det er et ønske fra ledelsen, at der skal arbejdes med en tydelig og aftalt feedbackkultur, således at praksis udvikles i både formelle og mindre formelle fora. Det er en væsentlig del af pædagogisk udvikling, at medarbejdere tør forholde sig til hinandens praksis, og give både positiv og konstruktiv negativ feedback. Der afholdes p-møde hver 6 uge og stuemøde hver mdr., derudover er der årlige p-dage med fokus på forskellige temaer. På møderne er kendetegnet ved fælles refleksion og evaluering men ikke i en tilbagevendende metode og systematik. Det tilkendegives i dialogen, at medarbejderne ønsker et tydeligere metodekatalog, de finder dette særdeles nødvendigt ved opbygning af den nye læreplan. Begrundelse: Det vurderes at Hurlumhej arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handlinger alle steder.

Anbefaling

Der skal arbejdes videre med anbefalingerne fra 2019, fx Skal der for at skabe en stærkt datagrundlag for vurdering af pædagogiske praksis og institutionens læringsmiljø arbejdes med KIDS materialets tre første temaer. Dette kan bruges som datamateriale for styrkelse af den nye læreplan. Det anbefales også at de kommende indsatsen i institutionen styres af en Handlungsplan i forandringsmodelschema, den pædagogiske konsulent kan være behjælpelig med support til dette. Det anbefales at institutionen skal opbygge et årshjul for opgaver – opsamling af data – refleksion – strategisk planlægning – udførelse af handlinger. En hjælp hertil kan være brug af de masterplaner der er udviklet i BUF. Den pædagogiske konsulent kan være behjælpelig med support til dette. Det

anbefales at næste års tilsyn forberedes sammen med forældre og medarbejdere så der er fokus på hvad bestyrelsens rolle er i tilsynet. Den pædagogiske konsulent har læst institutionens foreløbige arbejde med den styrkede læreplan, og anbefaler, at man indskriver sine refleksioner i den udviklede skabelon. I skabelonen fremgår de nationalt fastsatte mål for både læreplanstemaer og pædagogisk grundsyn, og man får således en tæt guidning i, om man lever op til de fastsatte mål.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi var allerede da der var tilsyn optagede af, at skabe en fælles struktur i børnehaven. Som der blev lagt vægt på i dialogen, arbejder det nye team med dette, og der er f.eks. startet morgensamlinger, som udvides med forskellige pædagogiske fokuser. Vi arbejder med overgange, så det bliver tydeligt for børnene hvad der sker. Samt skabes et fælles pædagogisk grundlag at arbejde ud fra.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Med læreplanen som løftestang skabes der en bedre rød tråd i huset. Grundpædagogikken løftes via struktur og fælles faglighed. Denne arbejdsproces er, som nævnt til dialogen, tilrettelagt på de pædagogiske dage. Der vil senere blive arbejdet med æstetik og læringsrum, og vi ved det er noget vi skal tage fat på. Men leder vurderer der skal arbejdes med de grundlæggende ting først. Leder har været i dialog med sprogvejleder, og vi skal i fællesskab skabe en proces omkring at strukturere det daglige sprogarbejde.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Det har været en turbulent periode de seneste par år i Hurlumhej. Og dette betyder at det fælles pædagogik er blevet lidt utydelig. Det er lederens fokus at bygge op med struktur og skabe en stærk fælles faglighed, som vi kan bygge op omkring. Der var allerede ved tilsynet gang i flere gode processer, og disse fortsættes selvfølgelig. Der er mange gode ressourcer og faglighed der bygges op omkring.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende dagtilbuddet afklaret?	Ja
Lever dagtilbuddet op til Sundhedsstyrelsens vejledning om pludselig opstået spædbarnsdød? (0-2 års institutioner)	Ja
Overholder institutionen cirkulære om barneseler? (0-2 års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelsen om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens vejledning om hygiejne i daginstitutioner?	Ja
Overholder institutionen anvisningerne i Fødevarestyrelsens vejledning om godkendelse af køkkener?	Ja
Overholder maden i institutionen de officielle ernæringsanbefalinger fra Fødevarestyrelsens vejledning? (0-5 års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5 års institutioner)	Ja
Hvis institutionen er nybygget: er der et frit gulvareal på 3m ² pr. barn i vuggestuen og 2 m ² pr. barn i børnehaven? (0-5 års institutioner)	Ikke besvaret
Ovenstående spørgsmål er ikke relevant (0-5 års institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5 års institutioner)	Ja
Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5 års institutioner)	
Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5 års institutioner)	Ikke besvaret
Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5 års institutioner)	
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen i perioden fra børnenes start i KKFO'en eller fritidsinstitutionen frem til skolestart? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste 2 år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Arbejder I indenfor de mål og rammer der er beskrevet i "Målsætninger for fritidshjem og KKFO'er"?? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Lever i op til kravene i 'Målsætninger for klubber'?? (10-18 års institutioner)	Ikke besvaret
På hvilke datoer afholder institutionen de op til 7 mulige lukkedage? (0-9 års institutioner)	i 2019: 2 dage før påske, fredag eft. Kr. Himmelfartsdag. Ml.Jul & Nytår.
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9 års institutioner)	Ja

Hvor mange pædagogiske dage (dage hvor hele personalegruppen er samlet i udviklingsøjemed) har I afholdt i det forløbne år? 2

Er der gennemført APV i institutionen inden for de sidste 2 år? Ja

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i jeres institution? Nej

Overholdes reglerne for medicinbehandling? Ja

Overholder institutionen lovgivningen for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

Har I sikret, at der er lavet arbejdspladsbrugsanvisninger (APB) for jeres faremærkede produkter? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja
